

# Verantwoordingsdocument

Kwalificerend

Dossier	Mediavormgeving
Dossiercrebo	23257
Kwalificatie	Mediavormgever
Kwalificatiecrebo	25633
Niveau	4
Cohort	Vanaf 2020
Versie	1v2

# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
Introductie	3
Keuzeverantwoording	3
<b>Exameninhoud</b>	<b>4</b>
Examen- en beoordelingsmix	4
Afname	4
Vakkennis en vaardigheden	5
<b>Keuzeverantwoording</b>	<b>7</b>
Examenopdrachten	7
Authenticiteitscontrole	10
Beoordelingsformulieren	11
Beschikbare documenten	16

# Inleiding

## Introductie

Stichting Examens voor de Creatieve Industrie (StECI) heeft exameninstrumenten ontwikkeld die aansluiten bij de herziene kwalificatiestructuur voor de sectoren kunsten en entertainment, media en communicatie en design. Dit verantwoordingsdocument geeft inzicht in het specifieke aanbod aan exameninstrumenten voor de kwalificatie Mediavormgever.

## Keuzeverantwoording

In de keuzeverantwoording wordt een onderbouwing gegeven van de gemaakte keuzes voor de gekozen examenvorm, examen- en beoordelingsmix, weging, cesuur, opdrachten en beoordelingsformulieren. Per kerntaak of werkproces is aangegeven hoe de onderdelen zijn geborgd in de examenopdracht.

# Exameninhoud

De kwalificatie Mediavormgever bestaat uit onderstaande kerntaken:

- Ontwikkelt crossmediale (vormgeef)oplossingen
- Positioneert en profileert zich in de markt

## Examen- en beoordelingsmix

Voor iedere kerntaak van de kwalificatie is een examen- en beoordelingsmix opgesteld. De examenmix laat zien uit welke examenvormen een examen voor een kerntaak bestaat. De beoordelingsmix geeft inzicht op welke wijze een beoordeling tot stand komt (observatie (O), bewijs (B), mondeling (M) en/of theorie (T)).

De kwalificatie Mediavormgever bestaat uit 2 examenopdrachten. Deze examenopdrachten bestaan soms uit meerdere onderdelen.

Mediavormgever	Examenvorm	Beoordelingsvorm			
		Observatie	Bewijs	Mondeling	Theorie
<b>B1-K1 Ontwikkelt crossmediale (vormgeef)oplossingen</b>					
W1 Onderzoekt data/gegevens en vormt zich gaandeweg een beeld van de context	Crossmediale vormgeefoplossing ontwikkelen <i>Proeve van bekwaamheid</i>		✓		
W2 Formuleert de voorlopige en definitieve mediavraag van de klant			✓		
W3 Voert de dialoog over duiding en vertaling van de input			✓		
W4 Informeert en betreft belanghebbenden op verschillende momenten in het crossmediale ontwikkeltraject		✓	✓		
W5 Maakt prototypes voor de vormgeving van crossmediale toepassingen in verschillende fasen van het ontwikkelproces			✓		
W6 Realiseert de vormgeving voor crossmediale toepassingen		✓			
W7 Voert projectmatige werkzaamheden uit			✓		
<b>B1-K2 Positioneert en profileert zich in de markt</b>					
W1 Maakt een persoonlijk portfolio	Professioneel portfolio <i>Portfolio-opdracht</i>		✓		
W2 Participeert in relevant netwerk (communicatief en commercieel)			✓		

## Afname

De examenopdrachten kunnen worden afgenomen in de beroepspraktijk of in een simulatie op school.

## **Vakkennis en vaardigheden**

De vakkennis en vaardigheden worden in het kwalificatiedossier op kerntaakniveau gegeven. Per werkproces is een uitsplitsing gemaakt naar vakkennis en vaardigheden uit het kwalificatiedossier.

<b>B1-K1 Ontwikkelt crossmediale (vormgeef)oplossingen</b>	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7
heeft kennis van kernbegrippen van marketing, communicatie, media/middelen, trends en ontwikkelingen							
heeft specialistische kennis van vormgeving voor een diversiteit aan mediamiddelen en -platforms							
heeft kennis van relevante wet- en regelgeving o.a. van merkenrecht, portret- en auteursrecht en AVG-wetgeving							
heeft specialistische kennis van technische eisen van mediapublicatie platforms en producten							
heeft specialistische kennis van het creatieproces van verschillende typen media							
heeft specialistische kennis van software voor crossmediale vormgeefoplossingen							
heeft specialistische kennis van beeld, vorm, kleur en typografie							
heeft specialistische kennis van bestandsformaten							
houdt zich op de hoogte van nieuwe trends en ontwikkelingen in zijn vakgebied							
kan onderzoeksgegevens/data analyseren, interpreteren en er conclusies uit trekken							
kan vraagtechnieken toepassen; luisteren, samenvatten, doorvragen							
kan creatief, divergerend denken							
kan technieken voor mediaontwikkeling toepassen zoals design thinking en problem solving							
kan layout en kaderingsprincipes toepassen							
kan de mediaoplossing op de vereiste publicatieplatforms publiceren							
kan content beheren en archiveren							
kan overtuigend presenteren							
kan volwaardig participeren in het projectteam							
kan feedback geven en met feedback omgaan (verwerken of bewust naast zich neerleggen)							
kan zijn eigen werkzaamheden plannen en organiseren							
kan zijn uren/kosten begroten en verantwoorden							
kan duidelijke instructies formuleren							
<b>B1-K2 Positioneert en profileert zich in de markt</b>	W1			W2			
heeft kennis van de markt en het werkveld waarbinnen hij opereert							
kan de onderneming positioneren en zichzelf profileren							
kan zijn unieke drijfveren en talenten op eigen wijze laten zien							
heeft een open houding, is nieuwsgierig en initiatiefrijk							

---

# Keuzeverantwoording

Het kwalificatiedossier geeft de volgende omschrijving van de mediavormgever:

*"De mediavormgever is specifiek verantwoordelijk voor de vormgeving van media die crossmediaal ingezet wordt. Hij is een specialist in een bepaalde mediavormgeefdiscipline maar kan tevens meepraten en meedenken met aanverwante disciplines. De mediavormgever werkt veelal in een multidisciplinair projectteam waarin hij goed kan samenwerken met zijn collega's. De ontwikkelomgeving is vooral 'agile'. De mediavormgever is medeverantwoordelijk voor een goed projectverloop. De mediavormgever weet zich ook te profileren via een eigen, opvallend portfolio. Daarbij kan hij een netwerk opbouwen en onderhouden."*

Bij de ontwikkeling van de examens is deze beroepshouding als uitgangspunt genomen. Maar blijkt deze beroepshouding nog niet overal in de praktijk. Om te zorgen dat de examens in de diverse beroepspraktijken van toepassing zijn is er een aantal keuzes gemaakt. Deze worden in de keuzeverantwoording toegelicht.

## Terminologie

Als mediavormgever kun je op verschillende plekken aan de slag als mediavormgever. De terminologie in iedere discipline is niet gelijk. In de examenopdracht is er voor gekozen om de terminologie uit het kwalificatiedossier te gebruiken. Het kan dus voorkomen dat voor bepaalde disciplines de terminologie hierdoor niet volledig passend is. Een voorbeeld is het woord prototype dat in werkproces B1-K1-W5 gebruikt wordt. Hierbij is expliciet opgemerkt dat prototypes voorlopige ontwerpen zijn.

## **Examenopdrachten**

### **Opdracht crossmediale vormgeefoplossing ontwikkelen**

De examenopdracht is opgebouwd conform het ontwikkelproces dat een mediavormgever doorloopt. Als de opdracht goed wordt begrepen en er een bijbehorende planning is gemaakt wordt achtereenvolgens een concept, een prototype en vervolgens het product ontwikkeld. Het ontwikkelproces is een iteratief (herhalend) proces waarbij de initiële opdracht voortdurend wordt aangescherpt. Dit is terug te zien in de ontwikkeling die het product in de verschillende fases maakt.

#### *Logboek*

Om dit iteratieve proces inzichtelijk te maken wordt aan de examenkandidaat gevraagd om een logboek bij te houden van alle gemaakte ontwikkelingen. Bij iedere opdracht staat aangeven wat wordt verwacht. De vorm van het logboek mag de examenkandidaat zelf bepalen. Dat betekent dat blogs, vlogs, etc. tot de mogelijkheden behoren.

#### Tijdsduur

Voor de totale examenopdracht staat 200 uur.

Dit is de maximale tijdsduur. Een school heeft de mogelijkheid om de tijdsduur van het examen te verkorten. Belangrijk is dat de examenopdracht wel voldoet aan de richtlijnen.

### Multidisciplinair team

Als mediavormgever zijn er weinig vormgeefoplossingen die je alleen maakt. Dit zie je terug onder het kopje 'verantwoordelijkheid en zelfstandigheid' bij B1-K1 uit het kwalificatiedossier. Bij de examenopdracht is daarom de richtlijn opgenomen dat deze wordt uitgevoerd in een multidisciplinair team. Het team mag bestaan uit meerdere mediavormgevers, mits deze een eigen specialisatie binnen de opdracht hebben. Omdat de examenopdracht ook uitgevoerd moet kunnen worden in kleine bedrijven is er voor gekozen om het projectteam uit minimaal 2 personen te laten bestaan. Daarbij is het van belang dat er voor het uitvoeren van de opdracht een aanspreekpunt is. Dit kan zijn een leidinggevende/productowner die de wensen van de opdrachtgever vertaalt naar het projectteam. Dit kan ook de opdrachtgever zijn.

### Afzonderlijke beoordeling

In een examen wordt een individu beoordeeld. Als er wordt gewerkt in een projectteam bestaat het risico dat de examenkandidaat niet zuiver beoordeeld kan worden op zijn eigen individuele werkzaamheden. Daarom is het van belang dat de examenkandidaat taken uitvoert die individueel zijn te beoordelen. De examenkandidaat wordt enkel beoordeeld op zijn aandeel in het totaal van de crossmediale vormgeefoplossing.

### **Beoordeling opdracht crossmediale vormgeefoplossing ontwikkelen**

Het kwalificatiedossier heeft in kerntaak B1-K1 sterk de nadruk gelegd op het samenwerken in het projectteam. De vakvaardigheden van de mediavormgever zijn in de werkprocessen onderbelicht. In de beoordeling van werkproces 5 en 6 is gekozen om deze werkprocessen volledig te beoordelen op de vakinhoudelijke vaardigheden van de examenkandidaat.

Conform de holistisch beoordelingssystematiek op het niveau van het resultaat van het werkproces is hieronder uitgewerkt hoe ieder werkproces beoordeeld kan worden vanuit de proeve crossmediale vormgeefoplossing:

<b>Werkproces</b>	<b>Beoordelingsmoment</b>
B1-K1-W1	Bewijs vanuit opdracht 1: alle informatie over de opdracht + logboek met aanscherpingen van de opdracht.
B1-K1-W2	Bewijs vanuit opdracht 1: alle informatie over de opdracht + logboek met afstemming in het projectteam over de vraag van de opdrachtgever.
B1-K1-W3	Bewijs vanuit opdracht 3: voorlopige schets + logboek met informatie over de schets.
B1-K1-W4	Bewijs vanuit opdracht 2: samenwerkingsafspraken over informeren en betrekken. En evaluatieverslag over de samenwerking. Observatie vanuit opdracht 4: presentatie van het prototype en beantwoording van de vragen.
B1-K1-W5	Bewijs vanuit opdracht 4: het gepresenteerde ontwerp + logboek met informatie over de ontwikkeling van het prototype.
B1-K1-W6	Observatie vanuit opdracht 5: presentatie van de vormgeefoplossing in
B1-K1-W7	Bewijs vanuit opdracht 2: de bewijzen: de planning, , afspraken omtrent bestandsbeheer en de evaluatie. Bewijs vanuit opdracht 5: de opdrachtomschrijving voor de opdrachtnemer.

### **Opdracht professioneel portfolio**

In kerntaak B1-K2 ligt de nadruk op de profilering van de mediavormgever in een portfolio. Dit komt zowel bij werkproces B1-K2-W1 als B1-K2-W2 terug. In de opdrachten is de keuze gemaakt om de profilering van het portfolio te beperken tot B1-K2-W1. Het zicht hebben op nieuwe ontwikkelingen wordt ook bij dit werkproces beoordeeld. In opdracht 1 staat het digitale portfolio centraal. Het kan voorkomen dat er ook tastbare producten zijn, waardoor deze mogelijkheid wel is opgenomen in de examenopdracht. In opdracht 2 netwerk is geen aandacht besteed aan het element 'organisatie' dat bij werkproces B1-K2-W2 wordt genoemd. De reden hiervoor is dat voor een beginnend beroepsbeoefenaar de organisatie waar hij deel van uitmaakt nog niet gevormd is. Het examen beperkt zich tot de individuele examenkandidaat. Daarbij beschikt een beginnend beroepsbeoefenaar nog niet over een uitgebreid netwerk. Bewijsstukken zullen mogelijk vanuit een gedeeltelijk hypothetische situatie worden uitgewerkt waarbij de examenkandidaat zijn netwerkvaardigheden inzichtelijk maakt.

### **Authenticiteitscontrole**

Voor beide examenopdrachten geldt dat er een authenticiteitscontrole is toegevoegd aan de examenopdrachten. De reden hiervoor is dat een examenkandidaat veelal zelfstandig werkt aan de examenopdracht en de beoordelingsvorm bewijs is. Tijdens het uitwerken van het bewijs is het onmogelijk om te controleren of de examenkandidaat daadwerkelijk zelfstandig gewerkt heeft. Middels de authenticiteitscontrole wordt dit geborgd.

## Beoordelingsformulieren

In de beoordeling wordt uitgegaan van een holistische methode. Deze methode houdt in dat de beoordelaar naar een werkproces in zijn geheel kijkt in plaats van naar elk criterium apart. Dit gebeurt aan de hand van de resultaatbeschrijving van het werkproces. Een werkproces wordt beoordeeld met een onvoldoende (0 punten), voldoende (1 punt) of goed (2 punten).

Beoordeelt de beoordelaar een werkproces met een voldoende, dan hoeft hij verder niets te doen. Wanneer er een onvoldoende of een goed wordt gegeven moet het oordeel worden onderbouwd. De beoordelaar vinkt aan welke criteria ervoor zorgen dat de uitvoering van het werkproces afwijkt van een voldoende. Daarnaast verwoordt hij zijn onderbouwing in het daarvoor bestemde veld 'toelichting'.

## Beoordelingscriteria

De gedragscriteria in het kwalificatiedossier passen taalkundig niet bij het niveau van een MBO-4 student.

De gedragscriteria zijn veelal daarom vertaald in helder geformuleerde beoordelingscriteria. Hieronder volgt een overzicht van de gedragscriteria en welke aanpassing is gedaan. Indien een gedragscriteria niet direct als een beoordelingscriterium terugkomt dan is verantwoord wat hier de reden van is. Indien beoordelingscriteria vanuit de omschrijving bij een werkproces zijn ontstaan dan is dit aangegeven.

Bij de formulering van de beoordelingscriteria kan in enkele gevallen het woord 'juist' zijn gebruikt. Omwille van de eenduidigheid van de beoordelingscriteria wordt in het algemeen geadviseerd deze woorden zoveel mogelijk te vermijden. Echter de examinering vindt veelal in verschillende contexten plaats. Van de vakinhoudelijke beoordelaar wordt verwacht dat hij weet wat 'juist' in de betreffende context inhoudt. In de onderbouwing is het vervolgens belangrijk dat de beoordelaar toelicht wat er onvoldoende dan wel beter dan 'juist' was.

<b>Werkproces B1-K1-W1</b>	
<b>Gedragscriterium</b>	<b>Beoordelingscriterium</b>
Analyseert de beschikbare gegevens grondig, zoekt uit wat de betekenis ervan is	Verzamelt alle gegevens over de opdracht. (context van de opdrachtgever, doelgroep en markt)
Luistert zorgvuldig naar en reageert alert op de andere teamleden	De afstemming met teamleden wordt niet in werkproces B1-K1-W1 beoordeeld. Bij B1-K1-W2 wordt op basis van dit gedragscriterium het volgende beoordeeld: Stemt met de teamleden af of de vraag van de opdrachtgever duidelijk is.
Verzamelt relevante en voldoende aanvullende informatie	Zoekt naar extra informatie over de opdracht. (vormgevingselementen, stijlen, trends)
Toont het vermogen om met alle informatie een helder beeld te schetsen	Verwerkt alle informatie tot een helder beeld van de opdracht.
<b>Werkproces B1-K1-W2</b>	
Stelt de juiste vragen en blijft vasthoudend doorvragen om tot de kern te komen	Dit wordt impliciet beoordeeld aan de hand van de uitgewerkte informatie over de opdracht.
Overlegt kritisch maar ook constructief in het team over de klantvraag	Vanuit B1-K1-W1 Stemt met de teamleden af of de vraag van de opdrachtgever duidelijk is.
Steekt veel energie in het doorgronden van de klantvraag	Maakt inzichtelijk welke aanscherpingen van de opdracht zijn gedaan. Het gaat hierbij om de kwaliteit die gestoken is in het doorgronden van de klantvraag. De hoeveelheid energie is daarin ondergeschikt.
Toont inzicht in waar het de klant werkelijk om gaat	Werkt alle informatie over de opdracht uit in één overzicht. (Inhoudelijk bevat dit overzicht informatie over de opdrachtgever, de doelgroep, het onderwerp en voorzien van kenmerken en trends van vormgevingselementen en stijlen. Maakt daarbij inzichtelijk welke bronnen zijn gebruikt.)

<b>Werkproces B1-K1-W3</b>	
Introduceert originele ideeën en benaderingen, komt met alternatieve inzichten, benadert zaken inventief	Komt met originele ideeën en mogelijkheden.
Voert de discussie in het team dynamisch en scherp	Bespreekt de ideeën voor de voorlopige schets in het projectteam. Geeft zijn mening over ideeën van andere projectteamleden Verwerkt feedback van teamleden in de voorlopige schets.
Weet zaken duidelijk toe te lichten en uit te leggen met name met betrekking tot zijn eigen specialisme	Gebruikt vakkundig en technisch inzicht om een creatief, maar ook inhoudelijk verantwoord en technisch uitvoerbaar, crossmediale vormgeefoplossing te realiseren.
Blijft voor ogen houden wat er speelt in de markt	Zorgt dat de voorlopige schets aansluit op de huidige markt.
<p><i>Bij dit werkproces wordt ook de vakkennis: heeft kennis van relevante wet- en regelgeving o.a. van merkenrecht, portret- en auteursrecht en AVG-wetgeving beoordeeld door middel van het beoordelingscriterium: houdt rekening met relevante wet- en regelgeving.</i></p> <p><i>Ook wordt de vaardigheid designthinking beoordeeld door middel van het beoordelingscriterium: maakt inzichtelijk hoe de voorlopige schets tot stand is gekomen.</i></p>	
<b>Werkproces B1-K1-W4</b>	
Zorgt er actief voor dat anderen tijdig en goed zijn geïnformeerd	Opdracht 2 Informeert en betreft de projectteamleden volgens de samenwerkingsafspraken.
Legt zaken helder uit en wekt vertrouwen bij de ander op basis van zijn deskundigheid	Opdracht 4 Kan de gemaakte keuzes bij de ontwikkeling van het prototype goed onderbouwen.
Weet vragen over zijn specialisme adequaat te beantwoorden	Opdracht 4 Weet vragen over de ontwikkeling over de totstandkoming van het uiteindelijke ontwerp inhoudelijk juist te beantwoorden.
Geeft duidelijk aan de ander aan wat deze wel en niet kan verwachten	Opdracht 2 Komt de samenwerkingsafspraken met de projectteamleden na.
<b>Werkproces B1-K1-W5</b>	
Kijkt vanuit een breed perspectief naar mogelijkheden, probeert verschillende benaderingswijzen uit	Probeert verschillende manieren uit bij de ontwikkeling van prototypes.
Komt met vindingrijke ideeën en probeersels bij het maken van prototypes	Is creatief en komt met vindingrijke ideeën.
Licht in het team zijn voorlopige oplossing helder toe, gaat de discussie erover constructief aan	Bereikt in overleg de beste gekozen oplossing(en) voor het prototype.
Laat in de uitwerking van zijn prototypes zien te beschikken over gedegen vakinhoudelijke knowhow	Maakt prototypes op basis van vakkundig en technisch inzicht.
Zet software voor crossmediale vormgeving doordacht en gedegen in	Gebruikt de software voor de vormgeving zoals de bedoeling is.
<p><i>Dit werkproces wordt tevens beoordeeld met het beoordelingscriterium: verwerkt de feedback van de opdrachtgever.</i></p> <p><i>Ook wordt de vaardigheid designthinking beoordeeld door middel van het beoordelingscriterium: maakt inzichtelijk hoe het uiteindelijke ontwerp, aan de hand van de verschillende prototypes, tot stand is gekomen.</i></p>	

<b>Werkproces B1-K1-W6</b>	
Weet software voor crossmediale vormgeving zeer professioneel in te zetten	Heeft software op professionele wijze gebruikt.
Weet zijn creativiteit treffend in de vormgeving te verwerken	Is creatief bij de vormgeving van de crossmediale oplossing
Toont in de gekozen oplossingen te beschikken over specialistisch inzicht in vormgeving	Geeft vorm op basis van vakkundig en technisch inzicht. Weet vragen inhoudelijk juist te beantwoorden.
Richt zich tot op detailniveau op het leveren van werk van hoge kwaliteit	Levert een crossmediale vormgeefoplossing van hoge kwaliteit.
Weet het eindresultaat op een enthousiaste en inspirerende wijze te presenteren	Presenteert de crossmediale vormgeefoplossing op enthousiaste en inspirerende wijze.
<b>Werkproces B1-K1-W7</b>	
Zorgt er actief voor dat er op tijd en binnen de gestelde kaders beslissingen worden genomen en acties worden ondernomen	Dit gedragscriterium wordt impliciet beoordeeld door de gestelde deadline van de opdrachtgever. Alle stappen moeten op tijd binnen die deadline uitgevoerd worden.
Zorgt ervoor dat activiteiten goed op elkaar zijn afgestemd, werkt eraan mee dat werkzaamheden tijdig gereed zijn	Opdracht 2 Stemt de activiteiten goed op elkaar af. Plant de activiteiten realistisch in de tijd.
Verandert flexibel de aanpak als omstandigheden dat vereisen, stelt in teamverband vast wat eventueel in het vervolg anders moet	Dit gedragscriterium wordt beoordeeld bij de verschillende werkprocessen waarbij de samenwerking in het projectteam wordt beoordeeld.
Formuleert de eisen voor uitbestedingen scherp en kernachtig	Opdracht 5 Bepaalt welk onderdeel van de opdracht wordt uitbested. Maakt een opdrachtbeschrijving voor de opdrachtnemer. De opdrachtbeschrijving bevat: een duidelijke instructie met uitleg over de werkzaamheden, afspraken over de oplevering en vergoeding van de kosten
Maakt op een zo efficiënt en effectief mogelijke manier gebruik van middelen, met name wat betreft inzet van eigen en andermans uren	Opdracht 2 Bepaalt de benodigde activiteiten die gedaan moeten worden.
<i>Bij dit werkproces worden ook de volgende beoordelingscriteria beoordeeld. Het beoordelingscriterium "houdt zich tijdens het project aan de afspraken omtrent bestandsbeheer" sluit aan op de vakkennis: kan content beheren en archiveren. Het beoordelingscriterium "evalueert het uitgevoerde project" sluit aan op de omschrijving van werkproces 7.</i>	
<b>Werkproces B1-K2-W1</b>	
Richt zich in zijn portfolio op de hoofdpunten van zijn kwaliteiten en brengt deze krachtig naar voren	Trekt op een overtuigende manier de aandacht. De professionele en persoonlijke stijl is zichtbaar. Presenteert zijn vormgeefproducten, zodat potentiële opdrachtgevers een goed beeld van zijn kwaliteiten krijgen.
Laat in zijn portfolio een vindingrijke, creatieve benadering van vormgeefvraagstukken zien	Presenteert zijn vormgeefproducten op een creatieve wijze.
Heeft zicht op veranderingen in de markt die van invloed zijn op zijn werkzaamheden	Besteedt in zijn portfolio aandacht aan nieuwe trends en ontwikkelingen in de markt.

<b>Werkproces B1-K2-W2</b>	
Toont betrokkenheid bij de vraagstukken van anderen, vraagt naar hun ervaringen en ideeën	Verwerkt input van de opdrachtgever bij het maken van vormgeefoplossingen.
Legt actief contacten met mensen buiten de organisatie, investeert in het opbouwen van een goede relatie	Brengt zijn portfolio onder de aandacht bij zijn netwerk. Investeert in het behoud van een goede relatie met personen uit zijn netwerk.
Weet wat er speelt op de markt, besteedt aandacht aan markttrends en marktfactoren die van invloed kunnen zijn voor de klant (en de eigen organisatie)	Besteedt aandacht aan nieuwe ontwikkelingen bij het maken van vormgeefoplossingen.  Dit gedragscriterium wordt tevens beoordeeld vanuit werkproces B1-K2-W1 waarbij er in het portfolio ook aandacht besteed moet worden aan nieuwe trends en ontwikkelingen in de markt.

### Eindresultaat examen

Per examen wordt het eindresultaat vastgelegd. In de beoordelingsformulieren is daarom het formulier 'eindresultaat examen' opgenomen, waarin tot een eindoordeel wordt gekomen. Voor het eindresultaat worden alle gegeven scores op de werkprocessen bij elkaar opgeteld. Het eindresultaat op het examen wordt weergegeven in de driepuntsschaal: onvoldoende, voldoende of goed. Dit kan worden omgezet naar een eindcijfer. Voor een voldoende resultaat moeten alle werkprocessen met minimaal een 1-score (voldoende) zijn beoordeeld. Zo ligt er een kwalitatief hoge, algemene standaard voor de examenkandidaten.

### Eindresultaat kerntaak

Voor een kwalificatie verlangt de onderwijsinspectie een eindwaardering per kerntaak. Indien het eindresultaat op het examen niet een volledige kerntaak beslaat is er een apart document beschikbaar voor het eindresultaat op de kerntaak. Alle gegeven scores op de werkprocessen in de verschillende examens kunnen op dit document overgenomen worden.

### Beschikbare documenten

Bij de uitvoering en beoordeling van de examens voor de kwalificatie Mediavormgever zijn de volgende documenten beschikbaar:

Document	Examenkandidaat	Beoordelaar*	Organisator*
1. Verantwoordingsdocument			x
2. Instructie examenkandidaat	x		
3. Instructie beoordelaar		x	
4a. Proeve crossmediale vormgeefoplossing ontwikkelen	x	x	x
4b. Beoordelingsformulieren proeve crossmediale vormgeefoplossing ontwikkelen		x	
4c. Richtlijnen proeve crossmediale vormgeefoplossing ontwikkelen			x
5a. Professioneel portfolio	x	x	x
5b. Beoordelingsformulieren professioneel portfolio		x	

\* Het kan voorkomen dat de beoordelaar en de organisator dezelfde persoon is.

### Toelichting op de totstandkoming van de documenten

De exameninstrumenten zijn ontwikkeld door een ontwikkelgroep. De ontwikkelgroep is begeleid door minimaal één examenontwikkelaar namens StECI.

De ontwikkelgroep bestaat uit vakvolwassen inhoudsdeskundigen. Een deel van deze inhoudsdeskundigen vertegenwoordigt het bedrijfsleven. Zij zijn zelf werkzaam in het beroep waartoe de kwalificatie opleidt of hebben daar vanuit hun functie veel kennis van en ervaring mee. Het andere deel van de ontwikkelgroep vertegenwoordigt de scholen die de opleiding aanbieden. Deze leden zijn meestal vakdocenten voor de betreffende kwalificatie.